

ПРОТОКОЛ №2

за провеждане на в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция №1: Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе:

- по бул. „Гоце Делчев“ при кръстовището с бул. „България“;
- по ул. „Даме Груев“;
- по ул. „Еленин връх“;
- по бул. „Гоце Делчев“ при автобусна спирка „Помпена станция“;
- по ул. „Н. Вапцаров“ (Дом „Майка и дете“).

Обособена позиция №2: Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе, поетапно, както следва:

- по бул. „Васил Левски“, в участъка от бул. „Христо Ботев“ до ул. „Даме Груев“;
- по бул. „Васил Левски“, в участъка от ул. „Даме Груев“ до бул. „Гоце Делчев“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от бул. „Васил Левски“ до ул. „Христо Ясенков“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от ул. „Христо Ясенков“ до бул. „България“.

В изпълнение на Заповед № РД-01-1474 от 07.06.2018 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция „Европейско развитие“

Членове:

1. Светослав Робев – финансист на проект: "CIVITAS ECCENTRIC – Innovative solutions for sustainable mobility of people in suburban city districts and emission free freight logistics in urban centres" (Иновативни решения за устойчива мобилност на хора в периферните градски квартали и товарна логистика без вредни емисии в градските центрове“

2. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“



се събра на 18.07.2018 година от 14.00 часа на закрито заседание и продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи и информация към документите за подбор изискани от участника „ФРИБУЛ“ ООД по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 1 от 07.06.2018г.

В законоустановения срок на 17.07.2018г. постъпи допълнителна информация от участника „ФРИБУЛ“ ООД с вх.№ 30-6954-2. Въз основа на представените данни от визириания участник, комисията не може да установи по категоричен начин изпълнението на дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката/обособената позиция (Обособена позиция №2) през последните три години, съгласно изискванията поставени от Възложителя: по об. поз. 2 – **изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на нови елементи на пътната инфраструктура в урбанизираната територия, в т.ч. изграждане на съоръжения за колоездене (Вело алеи)**. Правомощие на комисията, общо уредено в нормата на член 104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е да извърши проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. Дали ще упражни правото по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е преценка, която принадлежи единствено на комисията, която може да избере способа, по който да извърши тази проверка, а именно: да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информация от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа.

С оглед на това, комисията изиска от Община Варна информация по проект „Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна“ изпълняван от Община Варна. С писмо вх. № 08-50-20#1/07.08.2018г. е получен отговор от Директор на дирекция АГУП в Община Варна с приложени документи, а именно: Копие АОП с налични данни за лицата, които участват в процедура с упоменати членове на обединение; Копие АОП с видна дата на решението за възлагане на обществена поръчка:25.07.2013г.; Копие от Разрешение за ползване, с което обекта е въведен в експлоатация и изпълнен в съответствие с одобрени проекти;

След проверка на същите, както и допълнителна служебна проверка в сайта на АОП, комисията установи следното: Участникът „Фрибул“ ООД е бил част от ДЗЗД „Обединение Одесос-2012“, което е поканено да участва в процедура на договаряне без обявление, открита с Решение № 4878/05.12.2012г. по преписка 00081-2012-0070 на АОП за проектиране на обект „Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдых на град Варна“, което се възлага след проведен открит конкурс за идеен проект. В мотивите за избора на процедура е посочено, че „В Конкурсната програма е посочено, че на носителя на първа награда ще бъде изпратена покана за последващите фази на проектиране...“. В информацията за изпълнен договор № Д12001556ВН от 17.12.2012г. е посочено, че договорът е изпълнен на **20.12.2012г.**, като изплатената сума е за Подобект 1 – градска градина ПИ 10135.1506.39, площад Независимост ПИ 10135.1507.3, бул Княз Борис I до



Сливница ПИ 10135.1507.403. От изложеното е видно, че с посоченият от участника „Фрибул“ ООД проект не се доказва изпълнена дейност през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, така както офертата на „Фрибул“ ООД е подадена на 06.06.2018г., а проекта е изпълнен по договор, приключил на 20.12.2012г. Неизпълнението на това условие може да се установи и от изпратеното от Община Варна копие от АОП по повод възлагане на авторски надзор на ДЗЗД „Обединение Одесос 1012“ (преписка № 00081-2013-0039 на АОП), където от мотивите е ясно, че същият е възложен на основа на горепосочения договор.

Така констатираният порок в офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложи от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. В съответствие с изложеното по-горе, участника „Фрибул“ ООД се отстранява за Обособена позиция №2 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ, ИНОВАТИВНИ ПЕШЕХОДНИ ПЪТЕКИ В ГР. РУСЕ

- ✓ **Оценителен лист по обществена поръчка с предмет:** Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции

Участник: „Инжконсултпроект“ ООД

Описание на техническото предложение:

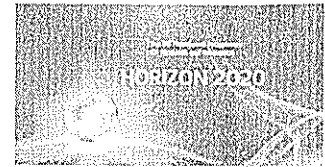
Участникът предлага срок за проектиране от 5 /пет/ календарни дни

Участникът е посочил в част „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ следните акценти:

1. План за изпълнение на поръчката
- 1.1. Управление на изпълнението на договора – използване на системи като Microsoft Project и M-Files за управление на документи



- 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора – за всяка от дейностите участникът е посочил описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа
 - 1.2.1. Извършване на пълен оглед в обхвата на проектните участъци
 - 1.2.2. Проучване и анализ на предоставените от Възложителя изходни данни
 - 1.2.3. Геодезическо заснемане – участникът е посочил и допълнително обследване на проектните участъци със специализирана техника “Road Doctor”
 - 1.2.4. Проект по част Пътна
 - Проектно решение в план
 - Нивелетно решение
 - Напречни профили и настилки
 - 1.2.5. Проект по част Постоянна организация на движението
 - 1.2.6. Проект по част Временна организация и безопасност на движението
 - 1.2.7. Проект по част Геодезия
 - 1.2.8. Проект по част Електрическа
 - 1.2.9. Проект по част Водоснабдяване и канализация (при необходимост)
 - 1.2.10. План за безопасност и здраве
 - 1.2.11. План за управление на строителните отпадъци
 - 1.2.12. Проектна част „Сметна документация“
 - 1.2.13. Авторски надзор
 - 1.2.14. Други
 - 1.3. Контрол върху изпълнението на дейностите – участникът е посочил създаване на система за вътрешен контрол. Участникът е разработил и посочил в табличен вид система за следене на качеството на дейностите
 - 1.4. Комуникация и взаимодействие с Възложителя
 - 1.4.1. Общи положения
 - 1.4.2. Контрол на документите
 - 1.4.3. Комуникации и срещи
 - 1.4.4. Система за мониторинг
 - 1.4.5. Съгласуване на проектите
 - 1.5. Организационна структура и управление на човешките ресурси – участникът схематично е посочил организационната структура на екипа, както и връзките с Възложителя и външните институции и дружества
Участникът е посочил отговорностите на експертите в екипа в матрица на отговорностите, в която за всяка предвидена дейност съответния експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието.
2. Списък на оборудването собственост на „Инжконсултпроект“ ООД, което ще бъде използвано при изпълнението на дейностите по договора – в табличен вид участникът е описал вида и броя на техническото оборудване и софтуер.
3. Приложима нормативна уредба



Мотиви: Оценка на критериите за разпределение на ресурсите и организация на екипа PPO така както са разписани в Методика и критерии за оценка на предложенията на Възложителя

Критерий 1: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.
- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

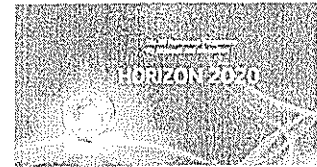
Коментар:

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти като на страница 20 е посочил матрица на отговорностите, която посочва за всяка предвидена дейност какви са отговорностите на всеки експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието. Участникът е посочил и начините за комуникация с Възложителя – на страница 16-та се посочват действията за осъществяване на комуникация – временен офис в гр. Русе, организиране на срещи и др. Участникът е посочил и организационна структура за комуникация в рамките на екипа си, с Възложителя и с външни дружества и институции.

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е представил описание на начина за изпълнение на поръчката. За всяка дейност са посочени описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа. Показани са конкретните стъпки, които ще бъдат следвани за да се постигне съответната дейност. Например за дейността – проект по част Пътна, участникът е предвидил проектно решение в план, нивелетно решение и напречни профили и настилки, и за всяка от тези под-дейности е посочен начина на тяхното реализиране.

Извод:

Участникът е изпълнил минималните изисквания на Възложителя като е посочил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и е представил описание на начина на изпълнение на поръчката



Критерий 2: За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Коментар:

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е посочил по едно лице, което пряко е ангажирано за всяка една дейност. Допълнително в матричен вид са посочени и отговорностите на всеки експерт. Така например от посочената матрица става ясно, че за Дейност „Проучвания на обекта“, конкретната задача „Извършване на пълен оглед в обхвата на проектните участъци, предварителна оценка с цел определяне точните местоположения и габарити на новите тротоари и велоалеи, извършващите конкретните действия са проектантите на части „Пътна“, „ПОД“, „ВОБД“ и „Геодезия“ – общо 2-ма експерти, задачата ще се ръководи от Ръководителя на екипа, а останалите проектанти ще бъдат запознати с резултатите.

Извод:

Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, предмет на обществената поръчка

Критерий 3: За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти

Коментар:

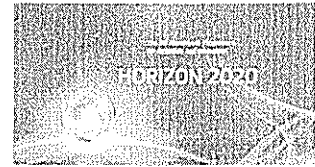
В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е предвидил за всяка една дейност входните данни, необходими за изпълнението на дейността. По дейности е показано и прякото ангажирано лице от екипа. Участникът е предвидил и необходимост от срещи с Възложителя и заинтересовани страни в „Система за следене на качеството на дейностите“

Извод:

Участникът е дефинирал за дейностите необходимите ресурси за тяхното изпълнение, както и задълженията на експертите за тяхното изпълнение

Критерий 4: Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Коментар:



Участникът е посочил Ръководителя на екипа като пряко отговорен за организацията на работата на екипа, както и за контрола на дейността. Предложена е и система за мониторинг на дейностите, чрез специални доклади за специфични проблеми, доклади за дейностите и електронни доклади. За организация на работата на екипа участникът е предвидил ежеседмични срещи. Това противоречи на предложението на участникът за срок на проектиране от 5 /пет/ календарни дни. В частта с проектиране на проекта, осъществяващо се в рамките на пет календарни дни за организация на екипа и осъществяване на контрол е необходима по-интензивна работа и пряк контрол. Система, в която основни моменти са ежеседмични срещи и официални доклади е подходящо решение на дейности с по-дълъг времеви интервал.

Извод:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които НЕ може да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, тъй като не са съобразени с краткия период за проектиране, предложен от участника.

- **Обща оценка на техническото предложение: 20 т.**
- **Оценката по показател „Предложен срок на проектиране - СП“ се изчислява по следната формула:**

$$СПП = (P_{min} / P_i) \times 20, \text{ където}$$

P_{min} – най-краткият предложен от участник срок на проектиране;

P_i – предложението от участника, чиято оферта се оценява, срок.

Участникът получава максималния брой точки: 20.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ТРОТОАРИ, И ИЗГРАЖДАНЕ НА СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА КОЛОЕЗДЕНЕ ПО ПРОТЕЖЕНИЕ НА БУЛ. „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ И БУЛ. „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ В ГР. РУСЕ, ПОЕТАПНО

- ✓ **Оценителен лист по обществена поръчка с предмет:** Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции

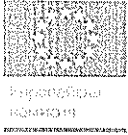
Участник: “Инжконсултпроект” ООД

Описание на техническото предложение:

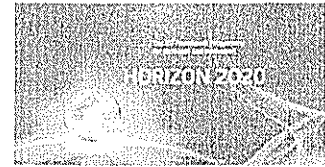
Участникът предлага срок за проектиране от 5 /пет/ календарни дни

Участникът е посочил в част „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ следните акценти:

2. План за изпълнение на поръчката



- 2.1. Управление на изпълнението на договора – използване на системи като Microsoft Project и M-Files за управление на документи
 - 2.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора – за всяка от дейностите участникът е посочил описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа
 - 2.2.1. Извършване на пълен оглед в обхвата на проектните участъци
 - 2.2.2. Проучване и анализ на предоставените от Възложителя изходни данни
 - 2.2.3. Геодезическо заснемане – участникът е посочил и допълнително обследване на проектните участъци със специализирана техника “Road Doctor”
 - 2.2.4. Проект по част Пътна
 - Проектно решение в план
 - Нивелетно решение
 - Напречни профили и настилки
 - 2.2.5. Проект по част Постоянна организация на движението
 - 2.2.6. Проект по част Временна организация и безопасност на движението
 - 2.2.7. Проект по част Геодезия
 - 2.2.8. Проект по част Електрическа
 - 2.2.9. Проект по част Водоснабдяване и канализация (при необходимост)
 - 2.2.10. План за безопасност и здраве
 - 2.2.11. План за управление на строителните отпадъци
 - 2.2.12. Проектна част „Сметна документация“
 - 2.2.13. Авторски надзор
 - 2.2.14. Други
 - 2.3. Контрол върху изпълнението на дейностите – участникът е посочил създаване на система за вътрешен контрол. Участникът е разработил и посочил в табличен вид система за следене на качеството на дейностите
 - 2.4. Комуникация и взаимодействие с Възложителя
 - 2.4.1. Общи положения
 - 2.4.2. Контрол на документите
 - 2.4.3. Комуникации и срещи
 - 2.4.4. Система за мониторинг
 - 2.4.5. Съгласуване на проектите
 - 2.5. Организационна структура и управление на човешките ресурси – участникът схематично е посочил организационната структура на екипа, както и връзките с Възложителя и външните институции и дружества
Участникът е посочил отговорностите на експертите в екипа в матрица на отговорностите, в която за всяка предвидена дейност съответния експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието.
2. Списък на оборудването собственост на „Инжконсултпроект“ ООД, което ще бъде използвано при изпълнението на дейностите по договора – в табличен вид участникът е описал вида и броя на техническото оборудване и софтуер.
3. Приложима нормативна уредба



Мотиви: Оценка на критериите за разпределение на ресурсите и организация на екипа PPO така както са разписани в Методика и критерии за оценка на предложенията на Възложителя

Критерий 1: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.
- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

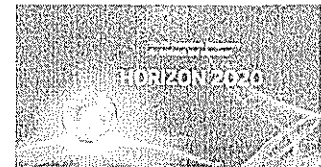
Коментар:

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти като на страница 20 е посочил матрица на отговорностите, която посочва за всяка предвидена дейност какви са отговорностите на всеки експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието. Участникът е посочил и начините за комуникация с Възложителя – на страница 16-та се посочват действията за осъществяване на комуникация – временен офис в гр. Русе, организиране на срещи и др. Участникът е посочил и организационна структура за комуникация в рамките на екипа си, с Възложителя и с външни дружества и институции.

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е представил описание на начина за изпълнение на поръчката. За всяка дейност са посочени описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа. Показани са конкретните стъпки, които ще бъдат следвани за да се постигне съответната дейност. Например за дейността – проект по част Пътна, участникът е предвидил проектно решение в план, нивелетно решение и напречни профили и настилки, и за всяка от тези под-дейности е посочен начина на тяхното реализиране.

Извод:

Участникът е изпълнил минималните изисквания на Възложителя като е посочил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и е представил описание на начина на изпълнение на поръчката



Критерий 2: За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Коментар:

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е посочил по едно лице, което пряко е ангажирано за всяка една дейност. Допълнително в матричен вид са посочени и отговорностите на всеки експерт. Така например от посочената матрица става ясно, че за Дейност „Проучвания на обекта“, конкретната задача „Извършване на пълен оглед в обхвата на проектните участъци, предварителна оценка с цел определяне точните местоположения и габарити на новите тротоари и велоалеи, извършващите конкретните действия са проектантите на части „Пътна“, „ПОД“, „ВОБД“ и „Геодезия“ – общо 2-ма експерти, задачата ще се ръководи от Ръководителя на екипа, а останалите проектанти ще бъдат запознати с резултатите.

Извод:

Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, предмет на обществената поръчка

Критерий 3: За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти

Коментар:

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е предвидил за всяка една дейност входните данни, необходими за изпълнението на дейността. По дейности е показано и прякото ангажирано лице от екипа. Участникът е предвидил и необходимост от срещи с Възложителя и заинтересовани страни в „Система за следене на качеството на дейностите“

Извод:

Участникът е дефинирал за дейностите необходимите ресурси за тяхното изпълнение, както и задълженията на експертите за тяхното изпълнение

Критерий 4: Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Коментар:



Участникът е посочил Ръководителя на екипа като пряко отговорен за организацията на работата на екипа, както и за контрола на дейността. Предложена е и система за мониторинг на дейностите, чрез специални доклади за специфични проблеми, доклади за дейностите и електронни доклади. За организация на работата на екипа участникът е предвидил ежеседмични срещи. Това противоречи на предложението на участникът за срок на проектиране от 5 /пет/ календарни дни. В частта с проектиране на проекта, осъществяващо се в рамките на пет календарни дни за организация на екипа и осъществяване на контрол е необходима по-интензивна работа и пряк контрол. Система, в която основни моменти са ежеседмични срещи и официални доклади е подходящо решение на дейности с по-дълъг времеви интервал.

Извод:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които НЕ може да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, тъй като не са съобразени с краткия период за проектиране, предложен от участника.

- **Обща оценка на техническото предложение: 20 т.**
- **Оценката по показател „Предложен срок на проектиране - СП“ се изчислява по следната формула:**

$$СПП = (P_{min} / P_i) \times 20, \text{ където}$$

P_{min} – най-краткият предложен от участник срок на проектиране;

P_i – предложеният от участника, чиято оферта се оценява, срок.

Участникът получава максималния брой точки: 20.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик "Предлагани ценови параметри" за съответните обособени позиции/ на 28.08.2018г. от 14:00 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция „Европейско развитие“

Членове:

1. Светослав Робев – финансист на проект: "CIVITAS ECCENTRIC – Innovative solutions for sustainable mobility of people in suburban city districts and emission free freight logistics in urban centres" (Иновативни решения за устойчива мобилност на хора в периферните градски квартали и товарна логистика без вредни емисии в градските центрове“

2. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“

** змтсена ма формула на основание чл. 112, ал. 5 от ЗЗП*



ПРОТОКОЛ №3

за провеждане на в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни
пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град
Русе по обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция №1: Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на
следните места в гр. Русе:

- по бул. „Гоце Делчев“ при кръстовището с бул. „България“;
- по ул. „Даме Груев“;
- по ул. „Еленин връх“;
- по бул. „Гоце Делчев“ при автобусна спирка „Помпена станция“;
- по ул. „Н. Вапцаров“ (Дом „Майка и дете“).

Обособена позиция №2: Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на
нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул.
„Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе, поетапно, както следва:

- по бул. „Васил Левски“, в участъка от бул. „Христо Ботев“ до ул. „Даме Груев“;
- по бул. „Васил Левски“, в участъка от ул. „Даме Груев“ до бул. „Гоце Делчев“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от бул. „Васил Левски“ до ул. „Христо Ясенов“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от ул. „Христо Ясенов“ до бул. „България“.

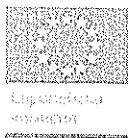
В изпълнение на Заповед № РД-01-1474 от 07.06.2018 г. на Кмета на
Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция „Европейско
развитие“

Членове:

1. Светослав Робев – финансист на проект: "CIVITAS ECCENTRIC –
Innovative solutions for sustainable mobility of people in suburban city districts and
emission free freight logistics in urban centres" (Иновативни решения за устойчива
мобилност на хора в периферните градски квартали и товарна логистика без
вредни емисии в градските центрове“

2. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“



се събра на 28.08.2018 година от 14.00 часа на публично заседание в пълен състав. В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници: плик „Предлагани ценови параметри“:

До този етап е допуснат участникът „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

Обособена позиция №1 Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе
Стойност за проектиране:41 260 лева без ДДС или 49 548 лева с вкл. ДДС
Авторски надзор:1 500 лева без ДДС или 1 800 лева с вкл. ДДС
Обща стойност за изпълнение на поръчката (сума от т.І + т. ІІ)42 790 лева без ДДС или 51 348 лева с вкл. ДДС

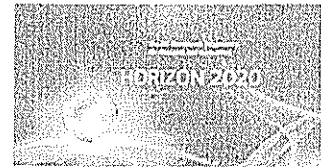
Обособена позиция №2 Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе
Стойност за проектиране: 51 990 лева без ДДС или 62 388 лева с вкл. ДДС
Авторски надзор:1 500 лева без ДДС или 1 800 лева с вкл. ДДС
Обща стойност за изпълнение на поръчката (сума от т.І + т. ІІ) 53 490 лева без ДДС или 64 188 лева с ДДС

Офертните предложения в част ценова не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

➤ **ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛ (ЦП) – ценово предложение на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД**

Обособена позиция №1 Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе
40 точки

Обособена позиция №2 Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе
40 точки



Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: $(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$;

КО има максимална стойност от 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

(ТП) = 40 точки, максимална стойност

(ЦП) = 40 точки, максимална стойност

(СП) = 20 точки, максимална стойност

Участникът „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД получава следната КО:

Обособена позиция №1 Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе

$(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$

$(КО) = 20 + 40 + 20 = 80$ точки

Първо място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД

Обособена позиция №2 Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе

$(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$

$(КО) = 20 + 40 + 20 = 80$ точки

Първо място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място за всяка обособена позиция.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция „Европейско развитие“

Членове:

1. Светослав Робев – финансист на проект: "CIVITAS ECCENTRIC – Innovative solutions for sustainable mobility of people in suburban city districts and emission free freight logistics in urban centres" (Иновативни решения за устойчива мобилност на хората в периферните градски квартали и товарна логистика без вредни емисии в градските центрове“

2. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“

* Задължителна информация на
Този документ е създаден в рамките на проект "CIVITAS ECCENTRIC – Innovative solutions for sustainable mobility of people in suburban city districts and emission free freight logistics in urban centres" (Иновативни решения за устойчива мобилност на хората в периферните градски квартали и товарна логистика без вредни емисии в градските центрове", финансиран по Договор № 690699 по Програма "Хоризонт 2020", като отговорност за съдържанието на му се носи от Община Русе и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Изпълнителна агенция за иновации и мрежи (INEA).



Утвърдил

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: 04.09.2018г.

* Задължено на фирмата му на
всичко вкл. чл. 12, ст. 5 и 577.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-1474 от 07.06.2018 г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции“, както следва:

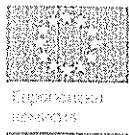
Обособена позиция №1: Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе:

- по бул. „Гоце Делчев“ при кръстовището с бул. „България“;
- по ул. „Даме Груев“;
- по ул. „Еленин връх“;
- по бул. „Гоце Делчев“ при автобусна спирка „Помпена станция“;
- по ул. „Н. Вапцаров“ (Дом „Майка и дете“).

Обособена позиция №2: Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе, поетапно, както следва:

- по бул. „Васил Левски“, в участъка от бул. „Христо Ботев“ до ул. „Даме Груев“;
- по бул. „Васил Левски“, в участъка от ул. „Даме Груев“ до бул. „Гоце Делчев“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от бул. „Васил Левски“ до ул. „Христо Ясенов“;
- по бул. „Гоце Делчев“, в участъка от ул. „Христо Ясенов“ до бул. „България“, открита с Решение № РД-01-1143 от дата 30.04.2018г

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,



Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции“, Ви уведомявам следното:

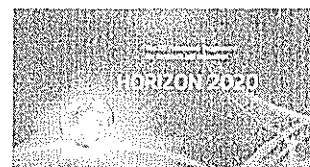
С Решение № РД-01-1143 от дата 30.04.2018 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции“. В периода от 07.06.2018г. – 28.08.2018г. са проведени три заседания на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1474 от 07.06.2018 г. Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция „Европейско развитие“, Членове: 1. Светослав Робев – финансист на проект: "CIVITAS ECCENTRIC – Innovative solutions for sustainable mobility of people in suburban city districts and emission free freight logistics in urban centres" (Иновативни решения за устойчива мобилност на хора в периферните градски квартали и товарна логистика без вредни емисии в градските центрове“; 2. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“.

На 07.06.2018 година от 14.00 часа, в Заседателната зала на Община Русе, помощният орган на Възложителя се събра на публично заседание и започна работа. Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: открита процедура с предмет: „Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции“. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД	06.06.2018г./11:10 часа
2.	„ФРИБУЛ“ ООД	06.06.2018г./11:15 часа

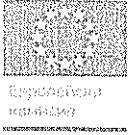
Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Резултати от работата на комисията



Комисията отвори офертите участниците представени в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите от офертите двамата участника. Опаковката на участниците съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и опис на представените документи. Единният европейски документ за обществени поръчки, съгласно разпоредбите на материалния закон е предоставен в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с ценовото предложение на участниците за всяка обособена позиция в процедурата. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията. В съответствие със законовите разпоредби комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Вх. №	Име на организацията подала оферта
1.	<p>„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД: Обособена позиция №1 и за обособена позиция №2</p> <p>Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Допуска участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД до следващият етап от процедурата.</p>
2.	<p>„ФРИБУЛ“ ООД: за обособена позиция №2</p> <p>1. Относно изискванията за изпълнена дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката/обособената позиция (Обособена позиция №2) от декларираната информация не може да се установи по категоричен начин дали обектът отговаря на изискванията поставени от Възложителя: по об. поз. 2 – изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на нови елементи на пътната инфраструктура в урбанизираната територия, в т.ч. изграждане на съоръжения за колоездене (Вело алеи);</p> <p><i>*Участникът следва да се съобрази с изискванията на Възложителя и разпоредбите на материалния закон (чл. 63, ал. 1, от ЗОП). В т. 1, б. "б" от визираната разпоредба е заложено, че възложителят може да изиска от участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата - за услуги. В настоящия случай, възложителят се е съобразил с правилото изискваният опит да е за последните три години, но участникът е декларирал период на 2012г.-2013г.</i></p>



<p>на изпълнение на услугата посочена в ЕЕДОП.(посочената година - 2016г. на въвеждане в експлоатация на обекта няма отношение към обекта на поръчката).</p> <p>2. В ЕЕДОП на Експерт Пътен инженер (член на проектантския екип) липсва информация относно опита на визириания експерт, в качеството си на какъв експерт е участвал в изпълнението на посочения обект – дали като проектант по съответната част или в друго качество.</p> <p>3. В ЕЕДОП на Експерт Електроинженер (член на проектантския екип) липсва информация относно опита на визириания експерт, в качеството си на какъв експерт е участвал в изпълнението на посочения обект – дали като проектант по съответната част или в друго качество.</p> <p>4. В ЕЕДОП на Експерт Геодезия (член на проектантския екип) липсва информация относно опита на визириания експерт, в качеството си на какъв експерт е участвал в изпълнението на посочения обект – дали като проектант по съответната част или в друго качество.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ФРИБУЛ“ ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.</p>

В съответствие със законовите разпоредби членовете на комисията се събраха на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат техническите предложения за установяване на съответствието му с изискванията на възложителя.

На 18.07.2018 година от 14.00 часа на закрито заседание комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи и информация към документите за подбор изискани от участника „ФРИБУЛ“ ООД по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 1 от 07.06.2018г. В законоустановения срок на 17.07.2018г. постъпи допълнителна информация от участника „ФРИБУЛ“ ООД с вх.№ 30-6954-2. Въз основа на представените данни от визириания участник, комисията не може да установи по категоричен начин изпълнението на дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката/обособената позиция (Обособена позиция №2) през последните три години, съгласно изискванията поставени от Възложителя: по об. поз. 2 – **изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на нови елементи на пътната инфраструктура в урбанизираната територия, в т.ч. изграждане на съоръжения за колоездене (Вело алеи)**. Правомощие на комисията, общо уредено в нормата на член 104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е да извърши проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. Дали ще упражни правото по



чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е преценка, която принадлежи единствено на комисията, която може да избере способа, по който да извърши тази проверка, а именно: да провери сама заявените данни или да провери заявените данни, като поиска информация от други органи или лица или да приложи едновременно и двата способа. С оглед на това, комисията изиска от Община Варна информация по проект „Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдих на град Варна“ изпълняван от Община Варна. С писмо вх. № 08-50-20#1/07.08.2018г. е получен отговор от Директор на дирекция АГУП в Община Варна с приложени документи, а именно: Копие АОП с налични данни за лицата, които участват в процедура с упоменати членове на обединение; Копие АОП с видна дата на решението за възлагане на обществена поръчка:25.07.2013г.; Копие от Разрешение за ползване, с което обекта е въведен в експлоатация и изпълнен в съответствие с одобрени проекти. След проверка на същите, както и допълнителна служебна проверка в сайта на АОП, комисията установи следното: Участникът „Фрибул“ ООД е бил част от ДЗЗД „Обединение Одесос-2012“, което е поканено да участва в процедура на договаряне без обявление, открита с Решение № 4878/05.12.2012г. по преписка 00081-2012-0070 на АОП за проектиране на обект „Естетизация и модернизация на главни пешеходни зони и зони за обществен отдих на град Варна“, което се възлага след проведен открит конкурс за идеен проект. В мотивите за избора на процедура е посочено, че „ В Конкурсната програма е посочено, че на носителя на първа награда ще бъде изпратена покана за последващите фази на проектиране...“. В информацията за изпълнен договор № Д12001556ВН от 17.12.2012г. е посочено, че договорът е изпълнен на **20.12.2012г.**, като изплатената сума е за Подобект 1 – градска градина ПИ 10135.1506.39, площад Независимост ПИ 10135.1507.3, бул Княз Борис I до Сливница ПИ 10135.1507.403. **От изложеното е видно, че с посоченият от участника „Фрибул“ ООД проект не се доказва изпълнена дейност през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, така както офертата на „ Фрибул“ ООД е подадена на 06.06.2018г., а проекта е изпълнен по договор, приключил на 20.12.2012г.** Неизпълнението на това условие може да се установи и от изпратеното от Община Варна копие от АОП по повод възлагане на авторски надзор на ДЗЗД „Обединение Одесос 1012“ (преписка № 00081-2013-0039 на АОП), където от мотивите е ясно, че същият е възложен на основа на горепосочения договор. Така констатираният порок в офертата на участника „ФРИБУЛ“ ООД не може впоследствие да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. В съответствие с изложеното по-горе, участника „ Фрибул“ ООД се отстранява за Обособена позиция №2 на основание чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ, ИНОВАТИВНИ ПЕШЕХОДНИ ПЪТЕКИ В ГР. РУСЕ

- ✓ **Оценителен лист по обществена поръчка с предмет:** Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции

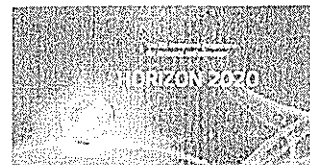
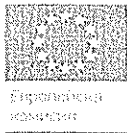
Участник: “Инжконсултпроект” ООД

Описание на техническото предложение:

Участникът предлага срок за проектиране от 5 /пет/ календарни дни

Участникът е посочил в част „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ следните акценти:

1. План за изпълнение на поръчката
 - 1.1. Управление на изпълнението на договора – използване на системи като Microsoft Project и M-Files за управление на документи
 - 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора – за всяка от дейностите участникът е посочил описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа
 - 1.2.1. Извършване на пълен оглед в обхвата на проектните участъци
 - 1.2.2. Проучване и анализ на предоставените от Възложителя изходни данни
 - 1.2.3. Геодезическо заснемане – участникът е посочил и допълнително обследване на проектните участъци със специализирана техника “Road Doctor”
 - 1.2.4. Проект по част Пътна
 - Проектно решение в план
 - Нивелетно решение
 - Напречни профили и настилки
 - 1.2.5. Проект по част Постоянна организация на движението
 - 1.2.6. Проект по част Временна организация и безопасност на движението
 - 1.2.7. Проект по част Геодезия
 - 1.2.8. Проект по част Електрическа
 - 1.2.9. Проект по част Водоснабдяване и канализация (при необходимост)
 - 1.2.10. План за безопасност и здраве
 - 1.2.11. План за управление на строителните отпадъци
 - 1.2.12. Проектна част „Сметна документация“
 - 1.2.13. Авторски надзор



1.2.14. Други

1.3. Контрол върху изпълнението на дейностите – участникът е посочил създаване на система за вътрешен контрол. Участникът е разработил и посочил в табличен вид система за следене на качеството на дейностите

1.4. Комуникация и взаимодействие с Възложителя

1.4.1. Общи положения

1.4.2. Контрол на документите

1.4.3. Комуникации и срещи

1.4.4. Система за мониторинг

1.4.5. Съгласуване на проектите

1.5. Организационна структура и управление на човешките ресурси – участникът схематично е посочил организационната структура на екипа, както и връзките с Възложителя и външните институции и дружества. Участникът е посочил отговорностите на експертите в екипа в матрица на отговорностите, в която за всяка предвидена дейност съответния експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието.

2. Списък на оборудването собственост на „Инжконсултпроект“ ООД, което ще бъде използвано при изпълнението на дейностите по договора – в табличен вид участникът е описал вида и броя на техническото оборудване и софтуер.

3. Приложима нормативна уредба

Мотиви: Оценка на критериите за разпределение на ресурсите и организация на екипа РРО така както са разписани в Методика и критерии за оценка на предложенията на Възложителя

Критерий 1: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Коментар:

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти като на страница 20 е посочил матрица на отговорностите, която посочва за всяка предвидена дейност какви са отговорностите на всеки експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието. Участникът е посочил и начините за комуникация с Възложителя – на страница 16-та се посочват действията за осъществяване на комуникация – временен офис в гр.



Русе, организирани на срещи и др. Участникът е посочил и организационна структура за комуникация в рамките на екипа си, с Възложителя и с външни дружества и институции.

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е представил описание на начина за изпълнение на поръчката. За всяка дейност са посочени описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа. Показани са конкретните стъпки, които ще бъдат следвани за да се постигне съответната дейност. Например за дейността – проект по част Пътна, участникът е предвидил проектно решение в план, нивелетно решение и напречни профили и настилки, и за всяка от тези под-дейности е посочен начина на тяхното реализиране.

Извод:

Участникът е изпълнил минималните изисквания на Възложителя като е посочил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и е представил описание на начина на изпълнение на поръчката

Критерий 2: *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*

Коментар:

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е посочил по едно лице, което пряко е ангажирано за всяка една дейност. Допълнително в матричен вид са посочени и отговорностите на всеки експерт. Така например от посочената матрица става ясно, че за Дейност „Проучвания на обекта“, конкретната задача „Извършване на пълен оглед в обхвата на проектите участъци, предварителна оценка с цел определяне точните местоположения и габарити на новите тротоари и велоалеи, извършващите конкретните действия са проектантите на части „Пътна“, „ПОД“, „ВОБД“ и „Геодезия“ – общо 2-ма експерти, задачата ще се ръководи от Ръководителя на екипа, а останалите проектантите ще бъдат запознати с резултатите.

Извод:

Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, предмет на обществената поръчка

Критерий 3: *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със*



заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти

Коментар:

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е предвидил за всяка една дейност входните данни, необходими за изпълнението на дейността. По дейности е показано и прякото ангажирано лице от екипа. Участникът е предвидил и необходимост от срещи с Възложителя и заинтересовани страни в „Система за следене на качеството на дейностите“

Извод:

Участникът е дефинирал за дейностите необходимите ресурси за тяхното изпълнение, както и задълженията на експертите за тяхното изпълнение

Критерий 4: Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

Коментар:

Участникът е посочил Ръководителя на екипа като пряко отговорен за организацията на работата на екипа, както и за контрола на дейността. Предложена е и система за мониторинг на дейностите, чрез специални доклади за специфични проблеми, доклади за дейностите и електронни доклади. За организация на работата на екипа участникът е предвидил ежеседмични срещи. Това противоречи на предложението на участникът за срок на проектиране от 5 /пет/ календарни дни. В частта с проектиране на проекта, осъществяващо се в рамките на пет календарни дни за организация на екипа и осъществяване на контрол е необходима по-интензивна работа и пряк контрол. Система, в която основни моменти са ежеседмични срещи и официални доклади е подходящо решение на дейности с по-дълъг времеви интервал.

Извод:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които НЕ може да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, тъй като не са съобразени с краткия период за проектиране, предложен от участника.

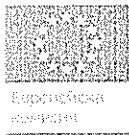
- **Обща оценка на техническото предложение: 20 т.**
- **Оценката по показател „Предложен срок на проектиране - СП“ се изчислява по следната формула:**

$$СПП = (P_{min} / P_i) \times 20, \text{ където}$$

P_{min} – най-краткият предложен от участник срок на проектиране;

P_i – предложението от участника, чиято оферта се оценява, срок.

Участникът получава максималния брой точки: 20.



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ТРОТОАРИ, И ИЗГРАЖДАНЕ НА СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА КОЛОЕЗДЕНЕ ПО ПРОТЕЖЕНИЕ НА БУЛ. „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ И БУЛ. „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ В ГР. РУСЕ, ПОЕТАПНО

- ✓ **Оценителен лист по обществена поръчка с предмет:** Проектиране на безопасна инфраструктура за пешеходци – пешеходни пътеки и тротоари със съоръжения за колоездене, на територията на град Русе по обособени позиции

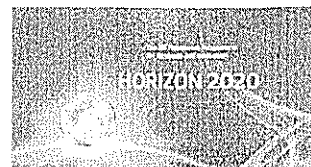
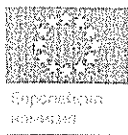
Участник: “Инжконсултпроект” ООД

Описание на техническото предложение:

Участникът предлага срок за проектиране от 5 /пет/ календарни дни

Участникът е посочил в част „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ следните акценти:

2. План за изпълнение на поръчката
 - 2.1. Управление на изпълнението на договора – използване на системи като Microsoft Project и M-Files за управление на документи
 - 2.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора – за всяка от дейностите участникът е посочил описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа
 - 2.2.1. Извършване на пълен оглед в обхвата на проектните участъци
 - 2.2.2. Проучване и анализ на предоставените от Възложителя изходни данни
 - 2.2.3. Геодезическо заснемане – участникът е посочил и допълнително обследване на проектните участъци със специализирана техника “Road Doctor”
 - 2.2.4. Проект по част Пътна
 - Проектно решение в план
 - Нивелетно решение
 - Напречни профили и настилки
 - 2.2.5. Проект по част Постоянна организация на движението
 - 2.2.6. Проект по част Временна организация и безопасност на движението
 - 2.2.7. Проект по част Геодезия
 - 2.2.8. Проект по част Електрическа
 - 2.2.9. Проект по част Водоснабдяване и канализация (при необходимост)
 - 2.2.10. План за безопасност и здраве
 - 2.2.11. План за управление на строителните отпадъци
 - 2.2.12. Проектна част „Сметна документация“
 - 2.2.13. Авторски надзор
 - 2.2.14. Други
 - 2.3. Контрол върху изпълнението на дейностите – участникът е посочил създаване на система за вътрешен контрол. Участникът е разработил и посочил в табличен вид система за следене на качеството на дейностите
 - 2.4. Комуникация и взаимодействие с Възложителя



- 2.4.1. Общи положения
 - 2.4.2. Контрол на документите
 - 2.4.3. Комуникации и срещи
 - 2.4.4. Система за мониторинг
 - 2.4.5. Съгласуване на проектите
 - 2.5. Организационна структура и управление на човешките ресурси – участникът схематично е посочил организационната структура на екипа, както и връзките с Възложителя и външните институции и дружества
- Участникът е посочил отговорностите на експертите в екипа в матрица на отговорностите, в която за всяка предвидена дейност съответния експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието.
2. Списък на оборудването собственост на „Инжконсултпроект“ ООД, което ще бъде използвано при изпълнението на дейностите по договора – в табличен вид участникът е описал вида и броя на техническото оборудване и софтуер.
 3. Приложима нормативна уредба

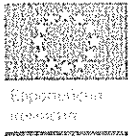
Мотиви: Оценка на критериите за разпределение на ресурсите и организация на екипа РРО така както са разписани в Методика и критерии за оценка на предложенията на Възложителя

Критерий 1: Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.
- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Коментар:

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти като на страница 20 е посочил матрица на отговорностите, която посочва за всяка предвидена дейност какви са отговорностите на всеки експерт одобрява, ръководи, консултира, бива информиран или извършва действието. Участникът е посочил и начините за комуникация с Възложителя – на страница 16-та се посочват действията за осъществяване на комуникация – временен офис в гр. Русе, организиране на срещи и др. Участникът е посочил и организационна структура за комуникация в рамките на екипа си, с Възложителя и с външни дружества и институции.



В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е представил описание на начина за изпълнение на поръчката. За всяка дейност са посочени описание, входни данни, резултати и пряко ангажирани лица от екипа. Показани са конкретните стъпки, които ще бъдат следвани за да се постигне съответната дейност. Например за дейността – проект по част Пътна, участникът е предвидил проектно решение в план, нивелетно решение и напречни профили и настилки, и за всяка от тези под-дейности е посочен начина на тяхното реализиране.

Извод:

Участникът е изпълнил минималните изисквания на Възложителя като е посочил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя и е представил описание на начина на изпълнение на поръчката

Критерий 2: *За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*

Коментар:

В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е посочил по едно лице, което пряко е ангажирано за всяка една дейност. Допълнително в матричен вид са посочени и отговорностите на всеки експерт. Така например от посочената матрица става ясно, че за Дейност „Проучвания на обекта“, конкретната задача „Извършване на пълен оглед в обхвата на проектните участъци, предварителна оценка с цел определяне точните местоположения и габарити на новите тротоари и велоалеи, извършващите конкретните действия са проектантите на части „Пътна“, „ПОД“, „ВОБД“ и „Геодезия“ – общо 2-ма експерти, задачата ще се ръководи от Ръководителя на екипа, а останалите проектантите ще бъдат запознати с резултатите.

Извод:

Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, предмет на обществената поръчка

Критерий 3: *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти*

Коментар:



В плана за управление на поръчката в точка 1.2. Дейности, свързани с изпълнението на договора, участникът е предвидил за всяка една дейност входните данни, необходими за изпълнението на дейността. По дейности е показано и прякото ангажирано лице от екипа. Участникът е предвидил и необходимост от срещи с Възложителя и заинтересовани страни в „Система за следене на качеството на дейностите“

Извод:

Участникът е дефинирал за дейностите необходимите ресурси за тяхното изпълнение, както и задълженията на експертите за тяхното изпълнение

Критерий 4: *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката*

Коментар:

Участникът е посочил Ръководителя на екипа като пряко отговорен за организацията на работата на екипа, както и за контрола на дейността. Предложена е и система за мониторинг на дейностите, чрез специални доклади за специфични проблеми, доклади за дейностите и електронни доклади. За организация на работата на екипа участникът е предвидил ежеседмични срещи. Това противоречи на предложението на участникът за срок на проектиране от 5 /пет/ календарни дни. В частта с проектиране на проекта, осъществяващо се в рамките на пет календарни дни за организация на екипа и осъществяване на контрол е необходима по-интензивна работа и пряк контрол. Система, в която основни моменти са ежеседмични срещи и официални доклади е подходящо решение на дейности с по-дълъг времеви интервал.

Извод:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които НЕ може да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, тъй като не са съобразени с краткия период за проектиране, предложен от участника.

- **Обща оценка на техническото предложение: 20 т.**
- **Оценката по показател „Предложен срок на проектиране - СП“ се изчислява по следната формула:**

$СПП = (P_{min} / P_i) \times 20$, където

P_{min} – най-краткият предложен от участник срок на проектиране;

P_i – предложението от участника, чиято оферта се оценява, срок.

Участникът получава максималния брой точки: 20.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани ценови



параметри“ за съответните обособени позиции/ на 28.08.2018г. от 14:00 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 28.08.2018 година от 14.00 часа на публично заседание комисията се събра в пълен състав. В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на цените оферти на допуснатите участници: плик „Предлагани ценови параметри“:

До този етап е допуснат участникът „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

Обособена позиция №1 Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе
Стойност за проектиране:41 260 лева без ДДС или 49 548 лева с вкл. ДДС
Авторски надзор:1 500 лева без ДДС или 1 800 лева с вкл. ДДС
Обща стойност за изпълнение на поръчката (сума от т.І + т. ІІ)42 790 лева без ДДС или 51 348 лева с вкл. ДДС

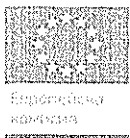
Обособена позиция №2 Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе
Стойност за проектиране: 51 990 лева без ДДС или 62 388 лева с вкл. ДДС
Авторски надзор:1 500 лева без ДДС или 1 800 лева с вкл. ДДС
Обща стойност за изпълнение на поръчката (сума от т.І + т. ІІ) 53 490 лева без ДДС или 64 188 лева с ДДС

Офертните предложения в част ценова не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

➤ **ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛ (ЦП) – ценово предложение на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД**

Обособена позиция №1 Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе
40 точки

Обособена позиция №2 Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе
40 точки



Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: $(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$;

КО има максимална стойност от 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

(ТП) = 40 точки, максимална стойност

(ЦП) = 40 точки, максимална стойност

(СП) = 20 точки, максимална стойност

Участникът „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД получава следната КО:

Обособена позиция №1 Изграждане на нови, иновативни пешеходни пътеки на следните места в гр. Русе

$(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$

$(КО) = 20 + 40 + 20 = 80$ точки

Първо място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД

Обособена позиция №2 Реконструкция на съществуващи и/или изграждане на нови тротоари, и изграждане на съоръжения за колоездене по протежение на бул. „Васил Левски“ и бул. „Гоце Делчев“ в гр. Русе

$(КО) = (ТП) + (ЦП) + (СП)$

$(КО) = 20 + 40 + 20 = 80$ точки

Първо място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място за всяка обособена позиция.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Никола Кибритев – Директор дирекция „Европейско развитие“

Членове:

1. Светослав Робев – финансист на проект: "CIVITAS ECCENTRIC – Innovative solutions for sustainable mobility of people in suburban city districts and emission free freight logistics in urban centres" (Иновативни решения за устойчива мобилност на хората в периферните градски квартали и товарна логистика без вредни емисии в градските центрове“

2. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“

* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

* *затвора на информацията*